**PROJE DEĞERLENDİRME FORMU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Projenin Başlığı**  |  |
| **Projenin Süresi**  |  |
| **Projenin Türü**  |  |
| **Projenin Toplam Maliyeti**  |  |
| **BAP Kordinatörlüğü Desteği**  | …………..TL |
| **Proje No** |  |

## **HAKEM BİLGİLERİ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ünvanı, Adı, Soyadı**  |  |
| **Üniversitesi/Fakülte/Bölüm/ABD** |  |
| **Cep Telefon/e-posta** |  |
| **Adres** |  |

Bu form, proje önerisinin “özgünlük değeri ve yöntem”, “yaygın etki” ve “yapılabilirlik” boyutlarında nesnel bir değerlendirmenin yapılmasına yardımcı olmak amacıyla geliştirilmiştir. Bu değerlendirmeden elde edilen bilgiler, projenin desteklenmesine karar vermek için kullanılacaktır.

Proje önerisini değerlendirmeniz için, yukarıda sözü edilen üç boyutla ilgili cümleler verilmiştir. Sizden bu boyutları, proje önerisinin sahip olduğu özelliğe göre “0” ile “100”e artan aralıkta değerlendirmeniz beklenmektedir. “0” projenin o özelliğe hiç sahip olmadığını gösterirken, “100” o özelliğe tam olarak sahip olduğunu gösterir.

Kararınızı olabildiğince gerekçelere dayandırmanız, proje önerisinin değerlendirilmesini kolaylaştırması açısından önemli olacaktır. Görüşlerinizi özel olarak ayrılmış olan yerlere gerekçeleriyle açıklamanız beklenmektedir.

Proje önerisine ilişkin yaptığınız değerlendirme, değerlendirme ölçütleri düzeyinde, projenin daha iyi ve gerçekçi duruma gelmesine yardımı olması için proje yürütücüsüne tarafımızdan iletilecektir.

Değerlendirme sırasında hakemlerin uyması gereken önemli etik ilkeler aşağıda verilmiştir:

1. Hakemlerin yalnızca bilimsel ölçütlere uyarak projeleri değerlendirmeleri gerekmektedir.
2. Hakemlerin uzmanlık alanlarına girmeyen konularda değerlendirme yapmamaları yerinde olacaktır.
3. Öneri sahibiyle, değerlendirici arasında çıkar çatışması/çakışması olarak algılanabilecek ilişkiler varsa değerlendirme yapılmamalıdır. Böyle durumlarda ivedilikle bilgi verilmeli ve söz konusu proje değerlendirmesinde yer alınmamalıdır. Çıkar çatışması/çakışması olarak yorumlanabilecek bazı durumlar şunlardır:
* *Tez danışmanı/öğrencisi olmak,*
* *Son bir yıl içinde veya yakın bir gelecekte ortak çalışma yapmış/yapacak olmak,*
* *Proje önerisine görüş bildirmiş veya hazırlanmasına katkıda bulunmuş olmak,*
* *Daha önce yargıya yansımış çatışmaların taraflarından biri olmak,*
* *Tarafsız davranmayı önleyecek derecede olumlu/olumsuz düşünceye sahip olmak,*
* *Proje yürütücüsü ile aynı birimde çalışıyor olmak.*
1. Proje değerlendirmelerinde gizliliğe uyulmalı ve değerlendirme sürecinde yürütücü ve araştırmacılarla bire bir ilişki kurulmamalıdır.
2. Proje içerikleri hiçbir şekilde dışarı taşınmamalı, içeriğin başkaları tarafından kullanılma olasılığı engellenmelidir.
3. Proje değerlendirmelerinde olumlu ve olumsuz görüşler mutlaka gerekçelendirilmelidir.
4. **PROJENİN ÖZGÜNLÜK DEĞERİ ve YÖNTEMİ**

**Özgünlük Değeri:** Projeyi aşağıda verilen cümlelerden de yararlanarak “özgün değer “ açısından değerlendiriniz ve 100 üzerinden puanlayınız.

|  |  |
| --- | --- |
| **PUAN: Yazınız** | (100 üzerinden) |
| **1.** | Yerel, ulusal veya uluslararası bir soruna bilimsel çözüm getirmektedir. |
| **2.** | Yöntem, kuram veya ortaya koyacağı bilgi açısından bilimsel ya da teknolojik bir yenilik getirmektedir. |
| **3.** | Uluslararası indekslere kayıtlı bilimsel dergilerde veya kitaplarda yayımlanma potansiyeli bulunmaktadır. |
| **4.** | Yeni, farklı bakış sunan ve tamamlayıcı bilimsel bir soru ortaya atmaktadır. |
| **5.** | Temel ve güncel bilimsel kaynaklara dayalı literatür taraması ile bilimsel tutarlılığı, bütünlüğü vurgulanmış ve diğer bilimsel çalışmalarla ilişkisi kurulmuştur. |
| *Değerlendirmenize ilişkin gerekçelerinizi lütfen belirtiniz* |

**Yöntem:**Projeyi aşağıda verilen cümlelerden de yararlanarak yapılabilirliğini “ yöntem” yönünden değerlendiriniz ve 100 üzerinden puanlayınız

|  |  |
| --- | --- |
| **PUAN:Yazınız** | (100 üzerinden) |
| **1.** | Araştırmanın amacı (problem/hipotez) açıkça belirtilmiştir. |
| **2.** | Araştırma yaklaşımı/modeli tanıtılmıştır ve amaca uygundur. |
| **3.** | Araştırma kapsamı (grup/materyal/malzeme) açıklanmıştır. |
| **4.** | Veri toplama yolları ve araçları (varsa geliştirilme süreçleri) belirtilmiştir. |
| **5.** | Veri analizi teknikleri amaca uygun belirlenmiştir. |
| *Değerlendirmenize ilişkin gerekçelerinizi lütfen belirtiniz* |

1. **PROJENİN YAYGIN ETKİSİ**

Projeyi aşağıda verilen cümlelerden de yararlanarak “**yaygın etki**” açısından değerlendiriniz ve 100 üzerinden puanlayınız.

|  |  |
| --- | --- |
| **PUAN= Yazınız** | (100 üzerinden) |
| **1.** | Bulgular evrensel ve/veya ulusal düzeyde kullanılabilir özelliktedir. |
| **2.** | Elde edilecek bulgularıyla yeni projelere düşünsel kaynak oluşturma potansiyeli vardır. |
| **3.** | Sonuçları bakımından toplumuna ve kurumuna daha ileri bilimsel araştırma kapasitesi yaratma potansiyeli vardır. |
| **4.** | Başka kurum/kuruluşlarla işbirliği yapılmakta veya destek alınmaktadır. |
| **5.** | Yayın, patent, ödül, yarışma derecesi, bildiri ile tescil edilecek çıktılar elde etme potansiyeli vardır. |
| *Değerlendirmenize ilişkin gerekçelerinizi lütfen belirtiniz* |

1. **PROJENİN YAPILABİLİRLİĞİ**

“Projenin Yapılabilirliği”, dört alt ölçüt bakımından değerlendirilecektir. Bunlar aşağıda “ekip/yöntem”, “ekipman/ortam”, “süre” ve “bütçe” olmak üzere sırasıyla verilmiştir.
Projeyi aşağıda verilen cümlelerden de yararlanarak yapılabilirliğini “ekip” yönünden değerlendiriniz ve 100 üzerinden puanlayınız.

|  |  |
| --- | --- |
| **PUAN= Yazınız** | (100 üzerinden) |
| **1.** | Proje ekibinin, proje deneyimi vardır. |
| **2.** | Proje ekibinin proje konusunda yayınları vardır. |
| **3.** | Proje ekibi, projenin gerektirdiği sayıda elemandan oluşmaktadır. |
| **4.** | Proje ekibi, proje konusuna uygun bilim alanlarından oluşmaktadır. |
| **5.** | Proje ekibine ait görevler, gerekçeleriyle açıklanmıştır. |
| **6.** | Araştırma kapsamı (grup/materyal/malzeme) iyi açıklanmıştır. |
| **7.** | Yaklaşımlar ve seçilen yöntemler proje amacına uygundur. |
| **8.** | Sorunla karşılaşılması durumunda alternatif B planı önerilmiştir. |
| **9.** | Araştırmanın amacı(problem/hipotez) açıkça belirtilmiştir. |
| **10.** | Veri toplama yolları ve araçları (varsa geliştirme süreçleri) belirtilmiştir. |
| **11.** | Veri analizi teknikleri amaca uygun belirlenmiştir. |
| *Değerlendirmenize ilişkin gerekçelerinizi lütfen belirtiniz* |

**Ekipman/Ortam:**Projeyi aşağıda verilen cümlelerden de yararlanarak yapılabilirliğini “Ekipman/Ortam” yönünden değerlendiriniz ve 100 üzerinden puanlayınız.

|  |  |
| --- | --- |
| **PUAN= Yazınız** | (100 üzerinden) |
| **1.** | Projenin yürütüleceği birimin altyapısı, ortamı ve olanakları yeterlidir. |
| **2.** | Proje kapsamında istenilen ek ekipman mevcut altyapı ve proje ile uyumludur. |
| **3.** | İstenilen ekipman uzun süreli ve birden fazla projede kullanıma uygundur. |
| **4.** | İstenilen ekipmanlar ve maliyeti, proje ile uyumludur. |
| **5.** | Proje kapsamında istenen ekipmanlar, kolayca temin edilebilir türdendir. |
| *Değerlendirmenize ilişkin gerekçelerinizi lütfen belirtiniz* |

**Süre:**Projeyi aşağıda verilen cümlelerden de yararlanarak yapılabilirliğini “süre” yönünden değerlendiriniz ve 100 üzerinden puanlayınız.

|  |  |
| --- | --- |
| **PUAN= Yazınız** | (100 üzerinden) |
| **1.** | Önerilen araştırma süresi gerçekçidir. |
| **2.** | Önerilen çalışma takvimi gerçekçidir. |
| **3.** | Varsa gerekli yasal izinler alınmıştır. |
| **4.** | Sürenin aksamaması için farklı seçenekler düşünülmüş, bir B planı oluşturulmuştur. |
| **5.** | Proje süresi, araştırmanın bölümlerinin ağırlıkları dikkate alınarak hazırlanmıştır. |
| *Değerlendirmenize ilişkin gerekçelerinizi lütfen belirtiniz* |

**Bütçe:**Projeyi aşağıda verilen cümlelerden de yararlanarak yapılabilirliğini “bütçe” yönünden değerlendiriniz ve 100 üzerinden puanlayınız.

|  |  |
| --- | --- |
| **PUAN= Yazınız** | (100 üzerinden) |
| **1.** | Önerilen bütçe gerçekçidir. |
| **2.** | Harcama kalemleriyle ilgili gerekli teklifler belgelere dayandırılmıştır. |
| **3.** | Talep edilen destek çalışma takvimiyle uyumludur. |
| **4.** | Bütçe gerekçeleri yöntemle ilişkilendirilerek açıkça yazılmıştır. |
| *Değerlendirmenize ilişkin gerekçelerinizi lütfen belirtiniz* |

|  |
| --- |
| **PROJE ÖNERİSİNDE GÖRDÜĞÜNÜZ EN OLUMLU YANLAR NELERDİR?**  |
|  |
| **PROJE ÖNERİSİNDE GÖRDÜĞÜNÜZ EN OLUMSUZ YANLAR NELERDİR?**  |
|  |
| **PROJE ÖNERİSİNİ BİR BÜTÜN OLARAK NASIL DEĞERLENDİRİRSİNİZ?** |
| **Tüm Alanlardaki Ortalama Puan (Aritmetik Ortalama) : Yazınız** |
| [ ]  ZAYIF (1-49) | [ ]  ORTA (50-69) | [ ]  İYİ (70-85) | [ ]  ÇOK İYİ (86-100) |
| **Unvanı, Adı ve Soyadı**  | **Tarih: ../../20..** | **İmza**  |

**PROJENİN DEĞERLENDİRİLMESİ**

Projenin değerlendirilmesindeki ölçütler projenin “özgünlük değeri”, “yaygın etkisi” ve “yapılabilirliği” dir. Projenin değerlendirilmesinde öncelikli ölçüt projenin ortalama puanı (Tüm alanlara 100 üzerinden verdiğiniz puanların aritmetik ortalaması) üzerinden hesaplanır ve projeni bilimsel açıdan başarılı olarak kabul edilmesi için ise ortalama puanı 100 üzerinden en az 70 olmalıdır.